

Tid: Tisdagen den 18 mars 2011 kl. 10-11.40

Plats: Bibliotekets konferensrum

Närvarande ledamöter: Per Askerlund, ordförande
Katinka Borg, extern
Gabriel Garancz, student
Carolina Josefsson, student
Ulf Seigerroth, JTH
Marit Silén, doktorand
Annika Swedén, bibliotekschef

Frånvarande: Leona Achtenhagen, IHH
Mathilda Björk, HHJ
Fredrik Ebefors, HLK
Paola Johansson, biblioteket

Övriga: Olle Thegeby, sekreterare
Madelene Hartwig, biblioteket, § 5

§ 1 Sammanträdet öppnas

Ordföranden hälsar välkommen och förklarar mötet öppnat.

§ 2 Verksamhetsberättelse för 2010 inklusive verksamhetsstatistik

Annika Swedén föredrar [verksamhetsberättelsen](#) för det gångna året och lyfter fram ett antal punkter. Bibliotekets två chefer slutade och Annika S blev ny bibliotekschef. Biblioteket fick en ny webbplats. Hela 60 % av mediaanslaget gick till e-resurser. Bland förvärven kan nämnas databasen Ulrichsweb som förtecknar tidskrifter, Sage Research Methods Online som erbjuder forskningsmetodisk litteratur, och tre databaser inom vårdvetenskap. Tendensen är att e-böckerna blir allt fler. Kurslitteratur skulle

kunna stå på tur men abonnemangsmodellerna är dyra för bibliotek.

Efter byte av chattprogramvara har chattandet ökat. Användarundervisningen är väl integrerad. De många ämnesguiderna är en stark resurs. Carolina Josefsson frågar om biblioteket märkt av en större användning av ämnesguiderna efter omdaning av webbplatsen. Det inget som biblioteket har mätt ännu.

Biblioteket är engagerat i frågor om vetenskaplig publicering. Annika S frågar om Biblioteksrådet i denna fråga ska bjuda in Stefan Carlstein, biblioteket, till nästa sammanträde och får ett jakande svar. Mattestuga och språkverkstad för studenterna har flyttat till biblioteket.

Annika S redogör också för en, i förhållande till verksamhetsberättelsen, uppdaterad statistik. Den är i vissa delar behäftad med osäkerhet.

Per Askerlund frågar om den verksamhetsjämförelse som bibliotekets undervisande personal gjorde 2010 och hur Malmö högskolas bibliotek blev utvalt. Olle Thegeby berättar om urvalet som uppkom när undervisarna frågade sina kontakter i landet om bibliotek med gott rykte i undervisningsfrågor.

§ 3 **Budget för 2011, särskilt mediabudgeten**

Annika S presenterar budgeten: Biblioteket har vidkänt minskade intäkter då intäkter från kopiering (500 tkr) inte längre går till biblioteket. Prisökningarna på litteratur är 5-10 %. För oförändrad nivå skulle biblioteket ha behövt 550 tkr i tillskott i stället för ovannämnda minskning. Biblioteket har dragit ner på anslag till Informationscentrum för entreprenörskap (ICE), tryckta tidskrifter och driftbudgeten i övrigt.

Annika S betonar att prisökningarna på media regelmässigt överskrider konsumentprisindex (KPI). Till detta kommer valutavängningar. Under perioden 2005-2009 var den årliga genomsnittliga mediainflationen 6,2 % medan KPI

ökade med 1,4 % och bibliotekets mediaanslag med 1,3 %. Övriga högskolor ökade mediaanslagen med 3,8 %.

Under året kommer ett nytt s. k. discoverysystem att köpas in för att förenkla sökning i många av bibliotekets resurser samtidigt. Den årliga kostnaden är 400 tkr vilket delvis finansieras av att en pensionsavgång för en biblioteksassistent på 60 % inte ersätts. RFID-utlåning och en ny kundservice är andra satsningar.

§ 4 Vad vill ni ha ut av biblioteket – vad fungerar bra – vad fungerar inte bra?

Katinka Borg har frågat länets kommunala bibliotekschefer och fått svar från de flesta. I stort sett är de nöjda med högskolebiblioteket. Det finns synpunkter om längre lånetid, snabbare boktransporter och tillgång till bibliotekets databaser. Det senare är inte ekonomiskt möjligt. Katinka B önskar mer information till distansstudenter. Hon menar att folkbiblioteken ofta tillfredsställer lokala studenters önskemål om fjärrlån av kurslitteratur vilket de inte är skyldiga att göra. Ökad dialog mellan länsbiblioteket och högskolebiblioteket är önskvärd.

Marit Silén har fått tio svar från HHJ:s doktorander. De är mycket nöjda. Det finns önskemål om bland annat återkommande utbildning i informationssökning och EndNote, regelbundna kontaktbibliotekariebesök, mellanlånga boklån och sommarlån.

Personal på HHJ anser att mycket fungerar bra. Dock behövs hjälp med olika frågor kring vetenskaplig publicering och referenshantering. Äldre litteratur bör gallras.

Ulf Seigerroth instämmer delvis i det nyss nämnda och tillägger att han ser problem när det gäller inmatning, indexering och klassificering i DiVA.

Carolina J har tillfrågat ett icke representativt urval på 15-20 studenter. Överlag är de nöjda med biblioteket och personalen uppfattas som kompetent och tillmötesgående. Bland förslag till förbättringar kan nämnas fler grupprum

och studieplatser, utökade öppettider, mer kurslitteratur och mera lättförståeligt klassifikationssystem.

Katinka B berättar om det ”meröppna” folkbiblioteket i Veberöd som har öppet dygnet runt, dock utan personal större delen av tiden. Personalen är numera mycket positiv.

Per A föreslår att frågan i rubriken skickas ut igen till ledamöterna från HLK, IHH och även JTH. Svaren tas upp vid nästa möte. Annika S menar att nästa steg skulle vara att göra en åtgärdslista utifrån synpunkterna.

Gabriel Garancz undrar om biblioteket är inblandat i frågan om huruvida tryckta kursböcker kan ersättas med e-böcker för att underlätta för studenterna. Annika S och Olle Thegeby svarar att det är lärarnas ansvar att välja kurslitteratur men att biblioteket kan hjälpa en lärare att söka efter e-boksalternativ eller köpa in enstaka e-böcker som ska bli kurslitteratur.

§ 5 Ny kundservice – förändrat arbetssätt i ny miljö, nya diskar och smidigare självbetjäning

Madelene Hartwig, biblioteket, presenterar projektet för ny kundservice för funktionerna referenstjänst, lånedisk och reception. Målet är att användarna ska möta endast en disk i ett synligt serviceområde, att specialkompetens lätt ska kunna tillkallas, att bemötandet ska vara professionellt och välkomnande och att bemanningen ska vara flexibel.

Verksamheten ska organiseras i tre arbetslag med vardera fem personer. Nya självbetjäningsautomater är i bruk och upplevs som en förenkling. Ombyggnaden ska ske i sommar och till höstterminens start ska den nya organisationen träda i kraft.

Marit S undrar om biblioteket har märkt av att flera fackhögskolereceptioner har upphört. Madelene H menar att det inte har märkts tydligt ännu. Olle T tillägger att lördagsbemanningen har minskat från tre till två personer.

§ 6 **Anmälningar**

Annika S riktar sig till studentrepresentanterna med ett förslag om ett möte i särskild ordning för att diskutera biblioteksfrågor med en större grupp studenter. Carolina J och Gabriel G är positiva till detta och att överhuvudtaget kunna påverka innan beslut fattas.

§ 7 **Övriga frågor**

Carolina J undrar om det går att ha möten oftare i Biblioteksrådet. Annika S genmäler att det är svårt att samla ledamöterna redan till nuvarande mötesfrekvens.

Per A frågar om bibliotekets doktorandfrukostar. Annika S säger att de innehåller en informationspunkt från bibliotekets sida och i övrigt är ett sätt för doktorander på HJ att träffas. Vid frukostarna uppkommer naturligt olika frågor och önskemål riktade till biblioteket. Det finns idéer om att arrangera forskarfrukostar med liknande innehåll.

§ 8 **Förslag på tider för nästa möte**

Biblioteksrådet sammanträder nästa gång fredagen den 21 oktober kl. 10-12 i bibliotekets konferensrum.

Olle Thegeby, sekr.

Justeras:

Per Askerlund, ordf.