

Tid: Tisdagen den 30 november 2010 kl. 10-11.45

Plats: Bibliotekets konferensrum

Närvarande ledamöter: Per Askerlund, ordförande
Mathilda Björk, HHJ
Katinka Borg, extern
Fredrik Ebefors, HLK
Gabriel Garancz, student
Paola Johansson, biblioteket
Carolina Josefsson, student
Ulf Seigerroth, JTH
Marit Silén, doktorand
Annika Swedén, bibliotekschef

Frånvarande: Leona Achtenhagen, IHH

Övriga: Olle Thegeby, sekreterare

§ 1 Sammanträdet öppnas

Ordföranden hälsar välkommen och förklarar mötet med det nya Biblioteksrådet öppnat.

§ 2 Välkomnande och presentation

Per Askerlund påminner om Biblioteksrådets uppgift, organisation och sammansättning. I stället för fakultetsnämnden, som utser ordförande, har Nämnden för utbildning och forskarutbildning (NUF) kommit. Nämnden har beslutat att dess vice ordförande också ska vara ordförande i Biblioteksrådet. Alla ledamöter presenterar sig och förmedlar sina förväntningar på sitt arbete i Biblioteksrådet.

Gabriel Garancz menar att det är synd att rådet träffas bara en gång per termin. Annika Swedén svarar att det är bra om ledamöterna kan fungera som bollplank och referenspersoner även mellan mötena.

§ 3 Verksamhetsplan för 2011

Annika S framhåller inledningsvis att högskolebiblioteket är två bibliotek – ett fysiskt och ett elektroniskt.

Paola Johansson presenterar arbetet som lett fram till bibliotekets nya webbplats. Den är och har varit ett redskap för många användare. Frågan var om biblioteket presenterar sina resurser på ett bra sätt. En projektgrupp har arbetat med personametodik. En persona är en fiktiv användare. Under våren intervjuades 19 studenter, lärare och forskare och fick på sin datorskärm visa sin vanliga användning av webbplatsen. Svaren användes till en segmentering och personan blev skapade för att representera segmenten. Slutligen valdes ”Viktor” som den persona webbplatsen i första hand ska tillfredsställa.

I nästa skede sändes en kravspecifikation till en webbyrå som fick uppdraget att utforma webbplatsen. Projektgruppen har sedan haft hjälp av Peter Williams från University College London som gjorde tester med användare. Resultatet var att alla uppfattade det som lättare att använda den nya webbplatsen.

Gabriel G påpekar att det är viktigt att observera hur den kull studenter som börjar nästa höst, och inte har bibliotekets gamla webbplats att jämföra med, uppfattar användbarheten. Carolina Josefsson undrar om det finns statistik på användningen av ämnesguiderna. Det finns detaljerad sådan statistik. Carolina J föreslår också att den nya webbplatsen blir föremål för utvärdering och den publiceras. Per A undrar hur stor del av användarna som ingår i respektive segment. Paola J svarar att det är en mindre övervikt för personen ”Viktor”.

Annika S utgår från dokumentet ”Högskolebiblioteket i Jönköping – Mål 2011-2014” och presenterar de mål som ska vara uppfyllda senast 2014 med särskild tyngdpunkt på målen för 2011. Två av målen handlar om Open access, bibliometri och stöd till vetenskaplig publicering. En rekrytering som avser dessa frågor pågår. Dessutom höjs kompetensen hos den befintliga personalen. Dock kommer biblioteket förmodligen inte att ha expertkompetens inom bibliometri.

Olle Thegeby frågar forskarna och doktoranden i rådet om inmatning i publikationsdatabasen DiVA upplevs som en belastning. Svaren går ut på att mödan att rapportera kompenseras av större synlighet för ens publikationer.

Ett annat mål avser en bättre hantering av och ett bättre tillgängliggörande av e-resurser. Här kommer en rekrytering att ske (rekryteringarna fyller uppkomna vakanser). En viktig fråga i detta sammanhang är anskaffandet av ett så kallat discovery-system. Med hjälp av ett sådant och en tillhörande databrunn kommer det att bli möjligt att göra en sökning samtidigt i många söktjänster.

Carolina J undrar om det finns erfarenheter av ett sådant system. Annika S svarar att det finns positiva internationella erfarenheter men inga svenska ännu. Ulf Seigerroth upplyser om att det i hans forskargrupp finns medlemmar som är kunniga i hur man förbättrar åtkomst med hjälp av så kallade ontologier.

En gemensam kundyta planeras i biblioteket och receptionsfunktionen ska uppgraderas. Biblioteket kommer att införa ett RFID-system som innebär att böckerna förses med ett chip som förenklar lån och återlämning. Det ska vara klart den 1 mars.

Gabriel G framhåller att satsningen på e-böcker är bra men blir studenterna därmed hjälpta med kurslitteraturen? Olle T svarar att biblioteket, förutom de befintliga e-bokssamlingarna, kan köpa in en bok i elektronisk form om den finns i det formatet. Gabriel G undrar vidare om det blir ett särskilt stöd till betalande studenter men Annika S betonar att det inte blir fråga om en särskilt gynnsam behandling den gruppen utan i så fall en serviceförbättring som kommer alla användare till del.

§ 4 Vad vill ni ha ut av biblioteket – vad fungerar bra – vad fungerar inte bra?

Per A uppmanar alla att prata med sina kollegor om denna fråga och skicka svar till honom i god tid till nästa sam-

manträde. Det kommer att gå ut en påminnelse till ledamöterna före mötet.

§ 5 Övriga frågor

Ulf S frågar vilken tågordning som gäller om det finns tidskrifter som man inte vill ha och som man vill ersätta med någon annan. Annika S svarar att det är den aktuella kontaktbibliotekarien som man tar upp frågan med. Biblioteket kan tänka sig att lägga till enstaka nya tidskrifter.

Gabriel G frågar om biblioteket har något samarbete med studentföreningar och vad det finns för planer med de tysta läsesalarna. Annika S svarar att det kan komma förfrågningar om möjligheter att ställa ut eller ha andra arrangemang i bibliotekslokalerna. Planerna för läsesalarna är inte klara men någon tyst sal behövs och i övrigt är det stor efterfrågan på grupprum.

§ 6 Förslag på tider för nästa möte

Biblioteksrådet sammanträder nästa gång fredagen den 18 februari kl. 10-12 i bibliotekets konferensrum.

Olle Thegeby, sekr.

Justeras:

Per Askerlund, ordf.